

ULASAN BUKU/BOOK REVIEW

ULASAN BUKU *DASAR SEKURITI MAKANAN DAN KESELAMATAN INSAN DI MALAYSIA* OLEH BAKRI MAT, ZARINA OTHMAN DAN RASHILA RAMLI, BANGI, PENERBIT UNIVERSITI KEBANGSAAN MALAYSIA (UKM) PRESS, 2019, 361 pp, ISBN: 978-967-412-902-6[©] ^Σ

RAMLI DOLLAH*

Karya penulisan oleh tiga orang sarjana dan penulis prolific di Malaysia dalam bidang kajian strategik dan keselamatan amat signifikan dalam mengangkat bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu. Karya ini merupakan kesinambungan daripada beberapa penulisan awal para penulis mengenai konsep keselamatan dan keselamatan insan (lihat juga Ramli *et al.* 2012). Buku ini merupakan antara karya utama dalam memahami perkembangan keselamatan insan dan situasi sekuriti makanan di Malaysia. Secara umumnya, buku ini mengandungi sembilan (9) bab. Fokus utamanya adalah untuk mengkaji perkembangan sekuriti makanan di Malaysia sejak mencapai kemerdekaan dan dasar yang diambil oleh kerajaan sejak tahun 1980an sehingga 2012 bagi mendepani ancaman global tersebut.

Penulisan bermula dengan memperdebatkan situasi tamatnya era Perang Dingin sehingga membuka lembaran baru dalam memahami serta mentafsir konsep keselamatan antarabangsa. Ketika Perang Dingin, fokus keselamatan didominasi oleh isu keselamatan tradisional. Namun, dengan tamatnya Perang Dingin menyebabkan pemahaman terhadap isu keselamatan tradisi tersebut tidak lagi sesuai dalam konteks semasa. Hal ini disebabkan oleh faktor globalisasi yang menyebabkan aktor negara tidak berupaya melaksanakan sekatan rigid bagi mengawal aliran aktiviti yang melintasi sempadan negara dan sebarang elemen ancaman keselamatan rentas sempadan yang juga mungkin melibatkan aktor bukan negara (Wirtz 2022; Zakaria 2002).

Natijahnya, persekitaran antarabangsa pasca-Perang Dingin menuntut suatu tafsiran ide baharu dan kefahaman keselamatan yang lebih meluas serta berteraskan kepada perihalan kemanusiaan atau keperluan insan sebagai objek (Schewe 14 July, 2022). Takrifan keselamatan sebagai bebas daripada rasa takut menjadi metod dan skema analitis untuk menkonseptualisasikan sesuatu objek yang dianggap ancaman atau

[©] Para Penulis.2023. Diterbitkan oleh Penerbit UKM bagi pihak SPHEA, FSSK UKM dan MPAT. Ini adalah artikel Akses Terbuka (*Open Access*) yang diedarkan menerusi syarat Lesen bebas karya yang tidak berhak cipta [*creative common* (CC)]: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), yang membenarkan penggunaan, pendedaran dan pengeluaran semula tanpa had dalam mana-mana medium dengan syarat karya asal dipetik dengan betul dan tepat (diterbitkan SINERGI)

^Σ **Maklumat artikel:** Tarikh penghantaran: 12 Disember 2021; Tarikh penerimaan: 4 November 2022; Tarikh Penerbitan: 31 Mac 2023.

* **Penulis:** Ramli Dollah, PhD (*UKM*), Profesor Madya, Hubungan Antarabangsa, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sabah, 88400, Kota Kinabalu, Sabah, Malaysia. Email: ramlid@ums.edu.my

berpotensi untuk mengancam (Paris 2001; Funston 1999; Acharya 2014). Walaupun tiada konsensus secara muktabar di kalangan sarjana hubungan antarabangsa, dekad awal 1990an menyaksikan pandangan popular mengenai konsep keselamatan antarabangsa yang berubah ekoran perubahan order pasca Perang Dingin (Browning dan McDonald 2011; Booth 1991). Perubahan ini sering ditanggapi sebagai peralihan daripada skop keselamatan yang bersifat tradisi dan tertumpu kepada survival negara kepada perihal keselamatan bukan tradisional dan keselamatan yang berpaksikan kepada manusia (Jones 2011; Jackson and Beswick 2018).

Perkembangan bidang sosiologi dan aliran Konstruktivisme Sosial dalam teori Hubungan Antarabangsa menjadi penanda aras kepada peningkatan agenda penyelidikan yang menyetengahkan perspektif serta teori kritikal dalam bidang Hubungan Antarabangsa dan Pengajian Keselamatan (Katlofen 2013; Miliken 1999; MacLean *et al.* 2006). Justeru, skop kajian dalam Pengajian Keselamatan Kritikal turut mewarnai epistemologi keselamatan nasional dan mengemukakan tafsiran baharu mengenai ontologi keselamatan sesebuah negara (Mitzen 2006; Mustapha 2009; Mutimer 2018). Bagi memahami isu keterjaminan makanan dalam konteks keselamatan insan di Malaysia, adalah penting untuk menerokai tiga aliran sekolah pengajian keselamatan kritikal demi memperluaskan skop kajian keselamatan kritikal yang melangkaui keselamatan tradisional dan bidang Keselamatan Antarabangsa. Istilah “sekuriti” telah lama diterima sebagai leksikon alternatif kepada “keselamatan.” Walaupun secara amnya kedua istilah tersebut merujuk kepada perkataan Inggeris, *security*, dalam konteks *food security* istilah yang lebih sesuai adalah sekuriti makanan (keterjaminan makanan) (sila rujuk DBP 2016).

Tiga aliran sekolah pemikiran utama dalam Pengajian Keselamatan Kritikal menjadi kerangka perdana dalam wacana keselamatan bukan tradisional, proses sekurtisasi dan keselamatan insan (Collins 2013; Caballero-Anthony *et al.* 2020; Hoffman 2014; Peoples and Naughan 2021). **Pertama**, Pengajian Keselamatan Kritikal oleh Sekolah Welsh atau *Critical Security Studies of the Welsh School* (CSSWS). Kefahaman keselamatan CSSWS (juga sering disebut sebagai *Aberystwyth School*) dibangunkan di Aberystwyth University of Wales oleh sarjana tersohor seperti Ken Booth (1943-) dan Richard Wyn Jones (1966-) (Peoples and Naughan 2021, 2). Berfokus kepada teori emansipasi, CSSWS mentafsir pasca-Perang Dingin sebagai permulaan kepada keselamatan individu (Booth 1991; Flyod 2007). Akar umbi tradisi intelektualisme sekolah ini dipengaruhi oleh ahli falsafah seperti Antonio Gramsci (ahli falsafah Itali, 1891-1937) dan Sekolah Teori Kritikal Frankfurt termasuklah Theodor W. Adorno (ahli falsafah Jerman, 1903-1969), Max Horkheimer (ahli falsafah Jerman, 1895-1973) dan Jürgen Habermas (ahli falsafah Jerman, 1929-) (lihat juga Best *et al.* 2018)). Kajian keselamatan Aberystwyth menegaskan matlamat emansipasi individu adalah proses untuk mencapai keamanan. Hal yang demikian, kajian keselamatan perlu menjadi suatu wahana bagi menggalakkan kesedaran politik dan menjelaskan implikasi ancaman keselamatan terhadap insan (Hensen 2006; Sheperd 2006).

Kedua, Sekolah Paris atau Pengajian Keselamatan Kritis oleh Sekolah Paris, dikenali sebagai *Critical Security Studies of the Paris School* (CSSPS). Kefahaman keselamatan

merujuk kepada penulisan sarjana keselamatan yang berpusat di Science Po, Paris, Perancis, juga dikenali sebagai Paris Institute of Political Studies dan King's College di London (Persaud 2019; Paris 2001; Peoples and Naughan 2021). Menurut CSSPS, skop keselamatan sewajarnya mengambil kira perspektif sosiologi, bermaksud ianya merentas disiplin (Persaud 2019; Williams 2004). Penulisan Michel Foucault (1926-1984), Pierre Bourdieu (1930-2002) dan Didier Bigo (1956-) adalah berkaitan (Graff and Zweierlein 2013, 48). Aktor negara bukan sekadar mencari keselamatan fizikal, tetapi berusaha mencari maksud ontologi atau sifat tabii keselamatan. Pengkaji tersohor seperti Mitzen (2006, 342) menegaskan hubungkait antara "kegusaran" dan keselamatan. Sumbangan besar CSSPS adalah mengenai penjelasan alternatif dilema keselamatan oleh aktor negara dalam konteks rutin sosial (kelaziman polisi dan tindakan yang diambil oleh sesebuah negara) dalam mengawal keselamatan dan mengingatkan rakyat akan risiko sesebuah ancaman (Mustapha 2009; Peoples and Naughan 2021).

Ketiga, adalah keselamatan kritikal menurut Aliran Sekolah Pemikiran Copenhagen yang diasaskan oleh Copenhagen Peace Research Institute. Ianya menekankan aspek sosial keselamatan dan proses sekuritisasi (Quayle 2013; Wilkinson 2016; Emmers 2003; Emmers dan Cabalero-Anthony 2006). Sekuritisasi adalah pendekatan memahami keselamatan dan ancaman berdasarkan Neorealisme dan Kongsrutivisme Sosial. Antaranya termasuklah sarjana Sekolah Aliran Inggeris dalam Hubungan Antarabangsa seperti Barry Buzan (1946-) dari London School of Economics and Political Science (LSE). Konsep sekuritisasi menjadi instrumen utama bagi memahami isu ancaman keselamatan. Proses perubahan ini berlaku secara dua hala di mana aktor keselamatan boleh menjustifikasikan isu yang asalnya bukan persepsi ancaman, tetapi pada akhirnya menjadi ancaman keselamatan. Namun, setiap aliran pemikiran ini ada batasannya (Buzan 201, Acharya 2012; Howe dan Kamaruddin 2016).

Oleh yang demikian, sumbangan aplikasi ketiga-tiga aliran keselamatan kritikal tersebut dalam konteks sekuriti makanan di Malaysia ada tetapi belum meluas digunakan. Contohnya, implikasi kefahaman Sekolah Welsh menekankan kegagalan dasar negara sehingga menganggap isu keterjaminan makanan tidak boleh diambil mudah (lihat juga Lima dan Costantino 2022). Dalam kes Malaysia, ketidakstabilan politik berkemungkinan terlibat dengan rangkaian pemborong bekalan makanan, penawaran serta permintaan bekalan sehingga berlakunya inflasi. Manakala CSSPS boleh digunakan bagi menjelaskan hubungkait antara rasa kebimbangan inflasi menjadi punca tidak selamat yang berterusan (lihat juga kajian Liss 2013). Hal ini terjadi apabila kegiatan menyorok barang yang bermusim, bertujuan mengawal harga mengganggu sektor pertanian negara sehingga terpaksa menampung kos import. Sementara Sekolah Copenhagen lebih tertumpu kepada naratif yang merubah objek makanan dan keperluan bahan mentah daripada objek ekonomi dan sosial kepada objek keselamatan dan politik. Dalam masa yang sama, keterbatasan ketiga-tiga tradisi keselamatan kritikal ini telah banyak diperdebatkan, khususnya mengambil kira etimologi tradisi Barat dalam konteks keselamatan termasuk di Asia Tenggara (Harish 2018; Haacke dan Williams 2008; Collins 2000; Kamarulnizam 2010; Acharya 2012).

Namun begitu, penerbitan buku mengenai sekuriti makanan amat signifikan kerana

menjadi lanjutan penyelidikan globalisasi dalam pendekatan Keselamatan Insan, iaitu *Bangi Approach to Human Security* (BAGHUS) oleh sekumpulan penyelidik dari Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). BAGHUS menekankan tujuh aspek keselamatan insan UNDP (1994) dengan tambahan keselamatan sosial dan budaya (Rashila *et al.* 2012). Sifat universal keselamatan insan berkait rapat dengan pendekatan pembangunan insan yang dipopularkan oleh Amrtya Sen, ahli ekonomi yang pernah memenangi Hadiah Nobel pada 1998. Dalam hal ini, para penulis buku ini mengkaji permasalahan disebalik sektor pertanian sebagai tonggak utama kepada keupayaan berdikarinya sektor makanan. Bagi mencapai matlamat ini, kerajaan telah mengambil langkah menetapkan sasaran sara diri kepada tahap pengeluaran tertentu sekitar 60-70 peratus, dan bakinya diimport. Dasar ini diwartakan dalam dokumen Rancangan Malaysia (semenjak 1956), Dasar Pertanian Negara (1 hingga 3), Dasar Jaminan Bekalan Makanan (2008), Dasar Agro makanan Negara (2011-2020) dan Program Transformasi Ekonomi (ETP).

Buku ini mengadaptasi polemik pembangunan nasional serta lakuna pandangan semesta masyarakat Malaysia yang pragmatik terhadap isu-isu keselamatan tersebut. Buku ini memaparkan secara empirik hakikat kesilapan dalam dasar pertanian negara sehingga wujudnya fenomena makanan sihat dan hasil pertanian organik dengan harga diluar kemampuan golongan B40. Mereka yang bergantung dengan bank makanan percuma tidak boleh dianggap isu picisan. Justeru, ulasan buku mengenai karya penulis yang diterbitkan pada tahun 2019 ini tidak boleh dinafikan kepentingannya. Walau bagaimanapun buku ini memberi sumbangan terhadap isu krisis makanan global. Dalam kes ini, krisis makanan boleh mengundang kepada ketidakstabilan politik. Malaysia tidak terkecuali dalam berhadapan krisis makanan apabila negara berhadapan dengan beberapa siri krisis makanan sejak tahun 1970an sehingga kini. Walaupun kurang diberi penumpuan dalam konteks kesedaran masyarakat awam.

Dalam membincangkan isu ini, para penulis buku ini secara komprehensif membincangkan beberapa faktor yang mempengaruhi pengeluaran makanan di Malaysia, meninjau beberapa dasar dan strategi yang diambil oleh kerajaan untuk memenuhi keperluan walaupun pada peringkat awal istilah sekuriti makanan belum digunakan pada ketika itu. Ini termasuklah dasar stok penimbal beras yang mula diperkenalkan sejak 1946, mewujudkan Akta Kawalan Harga Beras, mengurangkan monopoli import, pemberian subsidi dalam bentuk wang dan baja kepada petani, pelaburan infrastruktur, penyelidikan dan pengembangan pertanian, sokongan harga output, subsidi harga Input, dan Bantuan Kredit, Pembangunan institusi dan beberapa strategi lain. Di samping itu, kerajaan juga menjadikan isu makanan sebagai salah satu komponen penting dalam dokumen rasmi negara sebagaimana terkandung dalam Dasar Ekonomi Baru (DEB), Rancangan Malaysia Lima Tahun serta Rangka Rancangan Jangka Panjang. Dalam masa yang sama, kerajaan juga giat menubuhkan beberapa agensi khusus yang menguruskan hal-ehwal pertanian dan pertanian seperti Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA), Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA), Lembaga Kemajuan Pertanian Kemubu (KADA), Jabatan Pertanian (dahulunya dikenali sebagai Lembaga Pertanian Negara LPN) dan sebagainya sebagai alat utama mencapai matlamat ini.

Realitinya, negara gagal meningkatkan pengeluaran makanan yang mengakibatkan pergantungan terhadap import luar. Ini dikesan menerusi kemerosotan sumbangan sektor pertanian kepada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) sejak 1980an. Penurunan daripada 20.4 peratus (1980), 9.5 peratus (2004), 7.3 peratus pada 2011 dan sehingga menjadi sekitar 6.6 peratus antara 2011-2015 (RMK10) adalah sesuatu permulaan kepada keadaan sekuriti makanan Malaysia.

Kegagalan mewujudkan keterjaminan dan capaian makanan yang mencukupi menyebabkan kepentingan produktiviti penduduk terjejas dan menjadi sebahagian komponen keselamatan insan di Malaysia. Krisis kekurangan makanan, kenaikan harga makanan, hak untuk mendapatkan makanan asasi, kurangnya makanan berkhasiat, situasi kelaparan, kegagalan rancangan makanan tambahan di sekolah bersasar, penyakit akibat makanan merupakan manifestasi sebenar ketidaksamaan antara penguasaan dan capaian terhadap sumber makanan di Malaysia. Hal ini sekaligus menunjukkan kewujudan fenomena sekuriti makanan yang kompleks dengan ekosistem yang mencabar atau menjadi ancaman kepada keselamatan insan di Malaysia (lihat juga Hopkins dan Puchala 1978).

Kejayaan utama buku ini adalah menganalisa isu sekuriti makanan dalam konteks Malaysia oleh anak watan. Sewajarnya, buku ini menjadi salah satu teks wajib bagi sesiapa sahaja yang ingin memahami isu sekuriti makanan dan ekosistem keterjaminan makanan yang kompleks. Penulisan buku dalam bahasa yang digunakan secara meluas di Nusantara ini telah memperkayakan sumber rujukan yang amat terhad dalam memahami isu sekuriti makanan di Malaysia. Kehadiran buku ini memberikan beberapa sumbangan besar dalam korpus ilmu, baik secara empirikal, metodologi atau teoretikal. Terdapat sekurang-kurangnya dua kepentingan utama penulisan buku ini.

Pertama, para penulis berjaya membincangkan secara komprehensif mengenai persoalan makanan dan isu-isu yang berbangkit dengan sekuriti makanan di Malaysia. Buku ini adalah kajian empirikal yang holistik dalam memahami isu tersebut. Data dan maklumat yang dipersembahkan memberi pemahaman terhadap kupasan isu yang dibangkitkan. Tuntasnya, walaupun terdapat beberapa kajian awal mengenai sekuriti makanan di Malaysia, kajian tersebut tidak selengkap buku ini terutamanya apabila penulisan ini telah mengenal pasti faktor yang menyumbang isu sekuriti makanan dari perspektif teori dan keselamatan insan. Justeru, buku ini tidak hanya mengkaji dalam konteks domestik tetapi turut mengaitkannya dengan fenomena antarabangsa dari Keselamatan. Lebih menarik apabila para penulis berjaya menunjukkan beberapa kelemahan dalam pendekatan dan strategi yang diambil oleh kerajaan Malaysia bagi mendepani isu tersebut. Perbincangan yang komprehensif dan holistik menggunakan Malaysia sebagai kajian kes ini berjaya menunjukkan dan menarik pembaca tempatan untuk cakna dengan sensitiviti Malaysia sewaktu mendepani ancaman global tersebut.

Kedua, dari segi aplikasi teori keselamatan yang bersesuaian, para penulis telah berjaya menunjukkan kesan rantaian globalisasi dan liberalisasi terhadap sekuriti makanan dan keselamatan insan di Malaysia. Konsep keselamatan insan yang

digunapakai dalam kajian ini merupakan konsep yang baharu di Malaysia. Malahan para penulis buku ini merupakan sarjana yang dianggap sebagai pelopor kepada ide keselamatan insan atau BAGHUS di Malaysia (2012). Walaupun terdapat beberapa kajian awal yang mengaplikasikan konsep ini, namun kaji lalu tidak menjurus kepada isu sekuriti makanan tetapi lebih kepada bidang ekonomi, teknologi dan pertanian. Oleh yang demikian, buku ini unik berbanding kajian lain kerana berupaya mengutarakan perspektif baharu dalam memahami serta mengupas persoalan keselamatan insan dan sekuriti makanan di Malaysia.

Namun, wujud beberapa keterbatasan bagi maksud penambahbaikan untuk penyelidikan akan datang. Salah satunya adalah berkait dengan persoalan epistemologi, iaitu bagaimana untuk mengetahui fenomena tersebut sedang berlaku. Walaupun para penulis mengakui bahawa kajian ini bersifat kualitatif, namun memahami isu sekuriti makanan memerlukan lebih daripada menganalisa isu tersebut berasaskan kepada persepsi kerana memahami isu sekuriti makanan dan keselamatan insan adalah berbeza disebabkan keperluan data-data rasmi. Untuk tujuan tersebut, persoalan 'sejauh mana makanan mencukupi atau tidak' perlu dikupas menggunakan data-data yang lengkap serta terkini. Lanjutan daripada itu, memandangkan objek rujukan kajian ini memusatkan kepada manusia, maka penilaian keselamatan insan perlu memfokuskan terhadap rakyat Malaysia. Hal ini amat ketara dalam konteks Malaysia kontemporari apabila wujudnya beberapa kategori pendapatan isi rumah misalnya B40 dan M40, serta sebagainya. Walaupun isu ini digarap dengan baik melalui kaedah temu bual, namun dapatan data perspektif manusia memerlukan trianguliasi data data rasmi kerajaan. Di samping itu, isu sekuriti makanan juga boleh disekuritisasikan dalam konteks pilihanraya, ketidakstabilan politik semasa atau kehangatan perdebatan di parlimen. Selain itu, kajian ini seharusnya memberikan perhatian bagaimana sekuriti makanan menyumbang kepada permasalahan keselamatan insan di Malaysia yang bermula dengan kebimbangan individu terhadap kebimbangan ketidakcukupan makanan dan bagaimana mereka mendepani ancaman ini.

Walaupun karya ini bukanlah ruang untuk mengembangkan konsep baharu, namun, para penulis merupakan pelopor dan sarjana tersohor dalam bidang keselamatan insan di Malaysia. Walaupun begitu, karya ini telah berjaya menyumbang terhadap debat dan wacana konsep keselamatan insan. Tetapi, mereka seharusnya lebih berani mengutarakan terma dan konsep yang lebih unik, serta mencabar ruang pemikiran normal dalam memahami polemik dan lakuna sekuriti makanan di negara ini (lihat juga Weatherbee 2009; Jones 2011; Lima and Constantino 2022). Untuk kepentingan penyelidikan jangka panjang, adalah menjadi harapan supaya wujud lebih banyak penerbitan terkini atau mungkin edisi kedua buku ini bagi tujuan penambahbaikan serta menjawab persoalan utama: sejauhmanakah konsep sekuriti makanan sedia ada memadai untuk memahami isu ini secara menyeluruh, khususnya dalam konteks di Malaysia. Pandangan ini selari dengan perdebatan umum yang berlaku, baik di kalangan netizen di alam maya, pakar bidang ataupun di kalangan tiga sekolah aliran keselamatan kritikal. Konsep penting seperti ketahanan makanan, kedaulatan makanan dan sebagainya mungkin boleh dijadikan asas pertimbangan oleh para penulis pada masa akan datang untuk mengemukakan pandangan baharu dan perspektif yang lebih

produktif mengenai keselamatan insan dan sekuriti makanan di Malaysia (Howe dan Kamaruddin 2016, 112).

Penghargaan dan Pengisytiharan

Para penulis merakamkan penghargaan kepada para penilai tanpa nama (*anonymous reviewers*) kerana kesudian penilaian serta cadangan penambahbaikan kualiti manuskrip. Tiada potensi konflik berkepentingan sepanjang proses penerbitan.

Rujukan

- Acharya, Amitav. 2012. *The Making of Southeast Asia: International Relations of a Region*. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute.
- Acharya, Amitav. 2014. *Constructing a Security Community in Southeast Asia: ASEAN and the Problem of Regional Order* (3rd edition). London: Routledge.
- Best, Beverly., Werner Bonefeld, and Chris O’Kane. 2018. "Introduction: Key Texts and Contributions to a Critical Theory of Society." In *The SAGE Handbook of Frankfurt School Critical Theory*, edited by Beverly Best, Werner Bonefeld, and Chris O’Kane, 1-16. SAG: London.
- Booth, Ken. 1991. "Security and Emancipation." *Review of International Studies* 17, no. 4: 313-326.
- Browning, Christopher S., and Matt McDonald. 2011. "The Future of Critical Security Studies: Ethics and the Politics of Security." *European Journal of International Relations* 19, no. 2: 235-255.
- Buzan, Barry. 2018. "The English School and International Security." In *Routledge Handbook of Security Studies* (2nd edition), edited by Theiry Balzacq and Myriam Dunn Cavelty, 43-53. London: Routledge.
- Caballero-Anthony, Mely, and Lina Gong. eds. 2020. *Non-Traditional Security Issues in ASEAN: Agendas for Action*. Singapore: ISEAS-Yusof Ishak Institute.
- Collins, Alan. 2000. *The Security Dilemmas of Southeast Asia*. New York: Palgrave Macmillan.
- Collins, Alan. 2013. *Building a People-oriented Security Community, the ASEAN Way*. London: Routledge.
- Cruz, Alyssa Gosteli Dela., Ta-Wei Chu, Sung Jae Lee, and Chuenthip Nithimasarad. 2022. "Explaining Thailand's Politicised COVID-19 Containment Strategies: Securitisation, Counter-Securitisation, and Re-Securitisation." *Journal of Current Southeast Asian Affairs* 41, no. 3: 378-398.
- De Graaf, Beatrice. and Cornel Zwierlein. 2013. "Historicizing Security: Entering the Conspiracy Dispositive." *Historical Social Research* 38, no. 1: 46-64.

- DBP. 2016. *Kamus Dewan* (Edisi Keempat). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP).
- Emmers, Ralf. 2003. "ASEAN and the Securitization of Transnational Crime in Southeast Asia." *The Pacific Review* 16, no. 3: 419-438.
- Emmers, Ralf., and Mely Caballero-Anthony. eds. 2006. *Non-Traditional Security in Asia: Dilemmas in Securitization*. London: Routledge.
- Flyod, Rita. 2007. "Towards a Consequentialist Evaluation of Security: Bringing Together the Copenhagen and the Welsh Schools of Security Studies." *Review of International Studies* 33, no. 2: 327-350.
- Funston, John. 1999. "Challenges Facing ASEAN in a More Complex Age." *Contemporary Southeast Asia* 21, no. 2: 205-291.
- Haacke, Jurgen., and Paul D. Williams. 2008. "Regional Arrangements, Securitization, and Transnational Security Challenges: The African Union and the Association of Southeast Asian Nations Compared." *Security Studies* 17, no. 4: 775-809.
- Hansen, Lene. 2006. *Security as Practice: and the Bosnian War*. London: Routledge.
- Harish, S. P. 2018. "Assessing Peace Processes in Southeast Asia." In *Routledge Handbook of Asian Security* (2nd edition), edited by Sumit Ganguly, Andrew Scobell and Joseph Chinyong Liow, 209-300. London: Routledge.
- Hoffman Frank G. 2014. "Hybrid Warfare and Challenges." In *Strategic Studies: A Reader* (2nd edition), edited by Thomas G. Manhken and Joseph A. Mailo, 329-338. London: Routledge.
- Hopkins, Raymond F., and Donald J. Puchala. 1978. "Perspectives on the International Relations of Food." *International Organization* 32, no. 3: 581-616.
- Howe, Brendan M. and Nurliana Kamaruddin. 2016. "Good Governance and Human Security in Malaysia: Sarawak's Hydroelectric Conundrum." *Contemporary Southeast Asia* 38, no. 1: 81-105.
- Huysmans, Jef. 2011. "What's in an Act? On Security Speech Acts and Little Security Nothings." *Security Dialogue* 42, no. 4/5: 371-382.
- Jackson, Paul., and Danielle Beswick. 2018. *Conflict, Security and Development: An Introduction* (3rd edition). London: Routledge.
- Jacobsen, Trude. 2017. *Sex Trafficking in Southeast Asia: A History of Desire, Duty and Debt*. London: Routledge.
- Jones, Lee. 2011. "Beyond Securitization: Explaining the Scope of Security in Southeast Asia." *International Relations of the Asia Pacific* 11, no. 3: 403-432.
- Kaltofen, Carolin. 2013. "Engaging Adorno: Critical Security Studies after Emancipation." *Security Dialogue* 44, no. 1: 37-51.

- Kamarulnizam, Bin Abdullah. 2010 "Emerging Threats to Malaysia's National Security." *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism* 5, no. 2: 55-70.
- Lima, Thiago., and Agostina Costantino. eds. 2022. *Food Security and International Relations Critical Perspectives from the Global South*. New York: Columbia University Press.
- Liss, Carolin. 2013. "New Actors and the State: Addressing Maritime Security Threats in Southeast Asia." *Contemporary Southeast Asia* 35, no. 2: 141-162.
- MacLean, Sandra J., David R. Black and Timothy M. Shaw. eds. 2006. *A Decade of Human Security: Global Governance and New Multilateralism*. London: Routledge.
- Miliken, Jennifer. 1999. "The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods." *European Journal of International Relations* 5, no. 2: 225-254.
- Mitzen, Jennifer. 2006. "Ontological Security in World Politics: State Identity and the Security Dilemma." *European Journal of International Relations* 12, no. 3: 341-370.
- Mustapha, Jennifer. 2009. "An Analytical Survey of Critical Security Studies: Making the Case for a (Modified) Post-Structuralist Approach." *Canadian Political Science Association*. Access on July 25, 2022. <http://yciss.info.yorku.ca/files/2012/06/WP53-Mustapha.pdf>
- Mutimer, David. 2018. "Critical Security Studies." In *Routledge Handbook of Security Studies* (2nd edition), edited by Thierry Balzacq and Myriam Dunn Cavelty, 54-63. London: Routledge.
- Paris, Roland. 2001. "Human Security: Paradigm Shift or Hot Air?" *International Security* 26, no. 2: 87-102.
- Peoples, Columba., and Nick Naughan. 2021. "Introduction: Mapping Critical Security Studies." In *Critical Security Studies: An Introduction* (3rd edition), edited Columba Peoples and Nick Naughan-Williams, 1-14. London: Routledge.
- Persaud, Randolph B. 2019. "Human Security." In *Contemporary Security Studies* (5th edition), edited by Thierry Balzacq and Myriam Dunn Cavelty, 144-158. Oxford: Oxford University Press.
- Quayle, Linda. 2013. *Southeast Asia and the English School of International Relations: A Region-Theory Dialogue*. New York: Palgrave Macmillan.
- Ramli, Rashila., Zarina Othman, Nor Azizan Idris, and Sity Daud. 2012. "Towards a Modified Approach to Human Security in Southeast Asia: A Perspective from Bangi." *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities* 20, no. 3: 577-588.
- Schewe, Eric 14 July, 2022. "Security Studies: Foundations and Key Concepts." *JSTOR*

- Daily*. Accessed on January 12, 2023. <https://daily.jstor.org/security-studies-foundations-and-key-concepts/>
- Shepherd, Laura. 2006. "Review: A User's Guide, Analyzing Security as Discourse." *International Studies Review* 8, no. 4: 656-658.
- Weatherbee, Donald E. 2009. *International Relations in Southeast Asia: The Struggle for Autonomy* (2nd edition). New York: Rowman & Littlefield.
- Wilkinson, Claire. 2016. "The Copenhagen School on Tour in Krgyzstan: Is Securitization Theory Useable Outside Europe?" *Security Dialogue* 38, no. 1: 5-27.
- Williams, Paul. 2004. "Critical Security Studies." In *International Society and Its Critics*, edited by Alex J. Ballemey, 135-150. Oxford: Oxford University Press.
- Wirtz, James J. 2022. "A New Agenda for Security and Strategy?" In *Strategy in the Contemporary World* (7th edition), edited by John Baylis, James J. Wirtz, and Jeannie L. Johnson, 373-392. Oxford: Oxford University Press.
- Zakaria, Haji Ahmad. 2002. "Southeast Asian Perspectives on Security. Derek da Cunha (ed.). Singapore, Institute of Southeast Asian Studies, 2000." *International Relations of the Asia Pacific* 2, no. 1: 154-175.